

PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11) Publication number : 2002-026899

(43) Date of publication of application : 25.01.2002

(51) Int.Cl.

| | |
|------|-------|
| H04L | 9/32 |
| G09C | 1/00 |
| H04B | 7/24 |
| H04Q | 7/38 |
| H04L | 12/28 |

(21) Application number : 2000-184697

(71) Applicant : INTERNATL BUSINESS MACH CORP <IBM>

(22) Date of filing : 20.06.2000

(72) Inventor : NOGUCHI TETSUYA
SHIMOTOONO SUSUMU

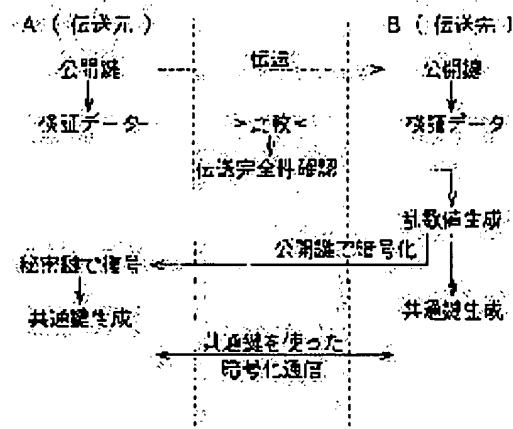
(54) VERIFICATION SYSTEM FOR AD HOC WIRELESS COMMUNICATION

(57) Abstract:

- PROBLEM TO BE SOLVED: To provide a verification system for ad hoc wireless communication that can simply verify data integrity in data transmission reception by ad hoc wireless connection.

SOLUTION: A request source and a request destination for opening an encryption communication path are respectively defined to be a transmission source A and a transmission destination B. A verification data generating algorithm ID 1 is arranged in advance between the parties A, B. The A transmits e.g. a public key Kp of the A to the B, generates verification data Xp from the public key Kp by using the algorithm ID 1 and outputs the data to its own verification image display section 27.

The B receives the data Kx sent from the A as the key Kp, generates verification data Xx from the Kx by using the ID 1 and outputs the data to its own verification image display section 27. A verifier discriminates that there exists data integrity when the Xp, Xx of the verification image display sections 27 of the parties A, B are coincident.



LEGAL STATUS

[Date of request for examination]

09.05.2001

[Date of sending the examiner's decision of rejection]

[Kind of final disposal of application other than the examiner's decision of rejection or application converted registration]

[Date of final disposal for application]

[Patent number] 3552648

[Date of registration] 14.05.2004

[Number of appeal against examiner's decision of rejection]

[Date of requesting appeal against examiner's decision of rejection]

[Date of extinction of right]

Copyright (C); 1998,2003 Japan Patent Office

HNEIER) の題名：応用暗号学 (APPLIED CRYPTOGRAPHY) の p
48～p. 50 を参照されたい。) のリスクがある。

[00003] マン・イン・ザ・ミドル・アタックにおけるデータ改ざんのリスクを概説する。図1はアドホック無線通信システム10において送信元Aと送信先Bとが気付かないままで両者間に悪意の第三者Cが介在する余地を示している。AとBとは、(a)のように、異は第三者が両者間に直接、通信路が開設されていると、思つていても、(b)のように、異は第三者が両者の間に割り込んでいる場合がある。“Man-in-the-Middle Attack”がどのように実行されるのが、具体的に例を挙げて説明する。

[0004]

無線暗号通信路開設の一般的な手順は以下のようになる。

手順1：送信元は不特定多数の相手に向かって、通信したい送信先のIDで呼びかける。

手順2：送信先が無線接続可能な範囲に居れば、その呼びかけられたID(つまり自分のID)を受信する。

手順3：送信先は、自己の動作条件等を送信元に伝える。

手順4：通信路開設のために必要な動作ハラメータ(利用する通信路の選択と設定、暗号交換等)を両者で決定する。

手順5：通信路開設し、相互信信が開始される。

[0005]

悪意の第三者が図1のCの位置に最も入り込み易いのは、盗聴の対象となる二者が対面で無線通信を開始するタイミングである。つまり、上記の列挙された手順1～3に介入する。図2及び図3は悪意の第三者が図1のCの位置に入り込む手口の一例を示す。**電波の性格上**、送信元Aは周囲のすべての送信先候補に特定IDで呼びかけざるを得ない(手順1)。送信先Bは、自分のIDでの呼びかけが聞こえるので(手順2)、送信元Aに応答する(手順3)。ここで、悪意の第三者は自分以外のIDへの呼びかけに応答したり、自分がIDで呼びかけを行ったりして、下記のような成りりをする。まず、悪意の第三者Cは送信先Bの応答に同一周波数帯のノイズをぶつけて送信元Aがその応答を聞き取れないようにする。この時点で、送信先Bはそのノイズの事実を知らないので、上記手順4に遷移して送信元Aからの手順4におけるセッション開始を待っている。送信元Aは手順4には居ないので、送信先Bはタイムアウト後に再度、自分のIDの呼びかけを行う。上記手順4に戻る。一方、送信元Aは送信先Bからの応答が得られないでの、タイムアウト後に再度同じIDで呼びかける(手順1)のが普通である。つまり、送信元Aと送信先Bは互いの手順の同期を取り始めようとして、それぞれのタイムアウトでその失敗に気がつき、元の状態に戻ることになる。

[0006]

悪意の第三者Cは、送信元Aが再度同じIDで呼びかけるタイミングに合わせて待機し、さらには送信先Bが再度自分のIDの呼びかけを聞き始めるタイミングにも合わせて待機する。以後、悪意の第三者Cは送信元Aの呼びかけに送信先Bに成りりますして応答し、反対に自分のIDの呼びかけを聞き始めた送信先Bに送信元Aに成りりますして呼びかけを行う。無論、悪意の第三者CはどのようなIDでも自分のIDを変化させる能力を用意している。上記で送信元Aと送信先Bが互いの手順の同期はそれから元の状態に戻るのは同一時刻ではないので、このような二つの成りり次第のイベントも異なるのでタイムアウト期間自身も異なる。一方、タイムアウトの対象となるイベントがそもそも異なる。

[0007]

この成りりましまし工作によって、送信元Aは、正規の送信先Bから正常な応答があつたと思って、通信路開設手順、つまり手順4より悪意の第三者Cと一緒に遷移するし、送信先Bは、正規の送信元Aから手順4と同じ手順で、通信路開設手順に同じく第三者Cと一緒に遷移する。上記手順4まで進むと、二者のみで通信路を確保したと思つている両者A、

Bの機器の保有者に知られることがない。この成りり(中略)を利用すれば、例えばAがBに送るはずの公開鍵をCが改ざんして、Cが予め用意した秘密鍵ではAとCの間のみ効果があり、CとBの間で構築される暗号通信路はAとBとの間で別に設定した暗号通信路となる。つまり、Aから送られた暗号データはCで復号化され、再度CとBの間の暗号化通信路に別の暗号化通信路を適用されて伝送される。その逆の伝送も同様である。AとBは共に通常手順で暗号化通信路を確立しているが、途中で公開鍵をすり替えられ、そのままに気がつかないことで、盗聴される結果となる。このような攻撃(成りりによる盗聴)をMan-in-the-middle attackと呼ぶ。暗号化通信路自身は安全であるから、このような攻撃への対処として、通信する両者で本当に同一の公開鍵を共有しているか否かを確実にすることが肝要となる。

[0008]

【発明が解決しようとする課題】

Man-in-the-middle attackの対処法としては、認証機関の発行する証明書を利用して、証明書内に記載された個人ID(通常相手の名前等)を伝送元、伝送先で表示し目視比較することで考えられる。しかし、これには、証明書の発行にコストがかかる。また、認証機関を利用する場合、身元を登録して認証を行うため、通信相手に自分の身元を公開することによる公開鍵から利用者を特定。さらに、イエローページ(Yellow Page)のように公開鍵から利用者がネットワーク接続が必要である。さらに、トランザクションコストがかかる。

[0009]

本発明の目的は、アドホック無線接続により相互に接続されるデータ送受装置間でデータを送受する場合において、通信相手へのなりすましによるデータの改ざんを有効に防止できるアドホック無線通信データ送受システム及びアドホック無線通信データ送受方法を提供することである。

[0010]

【課題を解決するための手段】

本発明の他の目的是、口頭やメモ書きによるパワードの取り交わしを省略でき、身元公開してしまった認証機関を利用せず、能率的に、円滑に、かつ正確に通信相手を検証することができるアドホック無線通信データ送受システム及びアドホック無線通信データ送受方法を提供することである。

[0011]

本発明のアドホック無線通信機用検証システム及び方法によれば、アドホック無線接続により相互に接続される2個のデータ送受装置の一方から他方へ検証データを送り、一方のデータ送受装置では、送信した検証データ生成用データより第1の生成アルゴリズムに基づいて生成した検証データを自分の検証データ出力部に送出させ、また、他方のデータ送受装置では、受信した検証データ生成用データより第1の生成アルゴリズムに基づいて生成した検証データを自分の検証データ出力部に送出させ、両データ送受装置の検証データ出力部における検証データが相互に一致するか否かを判定する。検証データ出力部における検証データは、両データ送受装置の検証データ出力部における検証データをユーザ(利用者)が相互に対比する必要があるので、典型的には、両データ送受装置間をユーザ(利用者)が10m以内等である。検証データは、両データ送受装置の検出データ出力部における検証データそのものでよいとする。検証データは、両データ送受装置の検出データ出力部における検証データが相互に一致しているか否かの判定を行い易いものに設定される。一般には、両データ送受装置において起動されている検証用ソフトが同一の生成アルゴリズムが使用される。しかし、複数個の生成アルゴリズム

リズムの内の1個を、両データ送受装置のユーザがその場において適宜、取り決めたりするようになつていよい。

複数個の検査データ全部が類似している可能性は低い。検査データを複数個、生成し、各検査データについて、両データ送受装置の検査データ出力部におけるもの同士が相互に一致するか否かを判定されることにより、検査の正確性が向上する。

一方のデータ送受装置は、送信した検証データ生成用データより第1の生成アルゴリズムに基づいて検証データを生成する。他方のデータ送受装置は、受信した検証データ生成用データより第1の生成アルゴリズムに基づいて検証データを生成する。そして、両データ送受装置の検出データ出力部から出力される検証データが一致することなく、一方一致しているれば、検証データ生成用データが、途中において改ざんされることなく、一方のデータ送受装置から他方のデータ送受装置へ正しく伝送されていること、すなわちデータ完全性が検証されたことになる。このように、データ完全性の検証を能率的に実施でき

【0013】 本発明のアドホック無線通信用検証システム及び方法によれば、検証データは、視覚的又は聴覚的な検証データである。

【0014】
視覚的な検証データには、画像、数値、文字、又はそれらの組み合わせがある。検証データである場合に、例として、検証データが例えば計測データのビットの順序を各区分ごとに、x軸方向へ区分し、y軸方向へ区分する等ビットを、連続するビットを、逆順にするビット等とするヒストグラムがある。検証データの観察表示の例としては、前述のヒストグラムの各区分の数量に対応する高さの音を、低位の区分から順番に出力するものである。

【0016】 本発明のアドホック無線通信用検証システム及び方法において視覚的出力部において視覚的及び聴覚的の両方の出力形態で出力されるようになっていること。
【0017】 検証データの視覚的出力形態では、両データ送受装置におけるものの同士が類似しても、検証データの聴覚的出力形態では相違が明確であり、あるいはその逆の場合がある。検証データの視覚的出力形態及び聴覚的出力形態の両方が対比されることにより、一致及び不一致の判定の正確性が高まる。

本発明のアドホック無線通信用検証システム及び方法によれば、閲数を演算子、該演算子が作用する数値を該演算子の入力、該演算子の演算結果を該演算子の出力と定義し、同一直列に並べた直列演算子列を限り、該直列演算子列の出力又はその対応データ生成用データとし、該直列演算子列の入力を検証データとし、該検証データが検証閑が検証データとされる。

【0018】 一方向性関数には例えばハッシュ関数(Hash Function)がある。上記定義した演算子列には、演算子が1個しかないものも含んでいる。検証データ生成用データから検証データの生成に一方向性関数を関与させることにより、検証データ生成用データから類似の偽の検証データ生成用データを見つけ出す困難性が増大し、悪意の第三者が真の検証データ生成用データを使って、データ改ざんをする可能性が低下する。なお、検証データから検証データ生成用データを見つけ出すことは、直列演算子列の長さが長くなればなる程、計算量的に不可能となる。

100191
本発明のアドホック無線通信用検証システム及び方法によれば、第1の生成アルゴリズムは、検証データを複数個、生成するものであり、各検証データについて、両データ送受端間の検証データ出力部におけるものが相互に一致するか否かを判定されるようになつていている。

【0020】

複数個の検証データ全部が類似している可能性は極めて低い。検証データを複数個、生成し、各検証データについて、両データ送受装置の検証データ出力部におけるもの同士が相互に一致するか否かを判定されることにより、検証の正確性が向上する。

【0021】

本発明のアドホック無線通信用検証システム及び方法によれば、間数を演算子、該演算子が作用する数値を終演算子の入力、該演算子の演算結果を終演算子の出力と定義し、同一又は異なる一方向性開数に係る演算子を2個以上、直列に並べた直列演算子列を駆け、該直列演算子列の入力を検証データ生成用データとし、該直列演算子列を構成する全演算子の中から選択された2個以上の演算子の出力又はその対応値をそれぞれ検証データとして、各検証データについて、両データ送受装置の検証データ出力部におけるもの同士が相互に一致するか否かを判定するようになっている。

【0022】本発明のアドホック無線通信用検証システム及び方法によれば、関数を演算子、該演算子が作用する数値を該演算子の入力、該演算子の演算結果を該演算子の出力と定義し、相互

に異なる一方向性閑数に係る演算子を複数個、用意し、検証データ生成用データを各演算子の共通の入力とし、各演算子の出力又はその対応値をそれぞれ検証データとし、各検証データについて、両データ送受装置の検証データ出力部におけるものが相互に一致するか否かを判定するようになっている。

【0023】本発明のアドホック無線通信用検証システム及び方法によれば、検証データ生成用データは一方のデータ送受装置の公開鍵である。

検証データ生成用データが一方のデータ送受装置の公開鍵であれば、検証データの検証により、他方のデータ送受装置が一方のデータ送受装置の公開鍵であることを検証することができる。したがって、他方のデータ送受装置から一方のデータ送受装置等を送る等して、一方のデータ送受装置の公開鍵を用いた暗号通信により例えれば共通鍵等を送る。、両データ送受装置間の共通鍵による暗号通信の開設を完全に実現できる。

【0025】前述のアドホック無線通信用検証システムを利用する本発明のアドホック無線通信用データ送受システム及び方法によれば、各ユーザにより所有される無線通信機能付き携帯端末と無線通信機能付きパソコンなどが存在し、各ユーザの無線通信機能付き携帯端末と無線通信

信機能付きパソコンとはセキュアな通信路で接続されており、アドホック無線通信機能付デバイムにより一方のユーザーの無線通信機能付き機器端末から他方のユーザーの無線通信機能付デバイムにより一方のユーザーの公開鍵K Pが改ざんされることなく伝送されたことから検証されると、公開鍵K Pは名ユースザににおいて無線通信機能付きパソコンは、共通鍵K cを第2の生成アルゴリズムから生成し、一方のユーザーの無線通信機能付きパソコンは、他方のユーザーの無線通信機能付きパソコンによって公開鍵による暗号を用いて伝送されて来た情報に基づいて共通鍵K cを第2の生成アルゴリズムから生成し、両無線通信機能付きパソコンは、以降、共通鍵K cにに基づく暗号によりデータを送受する。

テムにより一方のユーザーの無線通信機能付き携帯端末から他方のユーザーの無線通信機能付
き携帯端末へ一方のユーザーの公開鍵 K P が改ざんされることなく伝送されたことが検証さ
れると、他方のユーザーの無線通信機能付き携帯端末は、共通鍵 K C を第2の生成アルゴリ
ズムから生成し、一方のユーザーの無線通信機能付き携帯端末は、他方のユーザーの無線通信
機能付き携帯端末から公開鍵による暗号を用いて伝送されて来た情報を基づいて共通鍵 K

cを第2の生成アルゴリズムから生成し、次に、共通鍵Kcは各ユーザにおいて無線通信機能付き携帯端末から無線通信機能付きパソコンへ伝送され、両無線通信機能付きパソコンは、以降、共通鍵Kcに基づく暗号を送受する。

【0027】

本発明のアルゴリズムでは、例えばノートPC等の無線通信機能付きパソコンとの間で、各ユーザにより所 10 有される無線通信機能付き携帯端末と無線通信機能付きパソコンとはセキュアな通信機能付き携 帯端末へ一方のユーザの無線通信機能付き携帯端末から他方のユーザの無線通信機能付き携 帯端末へ一方のユーザの無線通信機能付き携帯端末が改ざんされたことなく伝送されたことが検証され 20 ど、公開鍵Kpは各ユーザにおいて無線通信機能付き携帯端末から無線通信機能付きパソ コンへ伝送され、他方のユーザの無線通信機能付きパソコンは、公開鍵Kpから共通鍵Kcを第2の生成アルゴリズムに基づいて生成し、一方のユーザの無線通信機能付きパソコンは、他方のユーザによる暗号を用いて伝送され 20 て来た情報に基づいて共通鍵Kcを改ざんされたことなく伝送されたことが検証され、両無線通信機能付きパソコンは、以降、共通鍵Kcに基づく暗号によりデータを送受する。

【0028】

本発明のアルゴリズムでは、例えばノートPC等の無線通信機能付きパソコンとの間で、各ユーザにより所 10 有される無線通信機能付き携帯端末と無線通信機能付きパソコンとはセキュアな通信機能付き携 帯端末へ一方のユーザの無線通信機能付き携帯端末から他方のユーザの無線通信機能付き携 帯端末へ一方のユーザの無線通信機能付き携帯端末が改ざんされたことなく伝送されたことが検証され 20 ど、他方のユーザの公開鍵Kpは改ざんされたことなく伝送されたことが検証され、両無線通信機能付き携帯端末は、共通鍵Kcを第2の生成アルゴリズムから生成し、一方のユーザの無線通信機能付き携帯端末は、他方のユーザの無線通信機能付き携帯端末から公開鍵による暗号を用いて伝送されて来た情報を基に第2の生成アルゴリズムから生成し、次に、共通鍵Kcは各ユーザにおいて無線通信機能付きパソコンを 20 付き携帯端末から無線通信機能付きパソコンへ伝送され、両無線通信機能付きパソコンは以降、共通鍵Kcに基づく暗号によりデータを送受する。

【0029】

各ユーザの無線通信機能付き携帯端末と無線通信機能付きパソコンとのセキュアな通信機能付き携 帯端末は、例えば、各ユーザの秘密鍵による相互通信により確立される。無線通信機能付き携 帯端末はPDA(Personal Digital Assistant)と呼ばれるものを含む。ビジネスマンの仕事のスタイルの一例としての個人コンピューティング(Hidden Computing)、発明の実施の形態において詳述)が考えられている。 30 しかしコンピューティングでは、例えばノートPC等の無線通信機能付きパソコン同士で、改ざんなくデータの送受が行われることが望まれる。このようないケースにおいて、ユーザは無線通信機能付き携帯端末の検証データ出力部における検証データを自分の検証データ生成用データにより第1の生成アルゴリズムに基づいて生成した検証データを自分の検証データ出力部に出力 40 部に出手させ、また、他方のデータ出力部では、受信した検証データを自分の検証データ出力部に出力させ、両無線通信機能付きパソコンの間で共通鍵Kcにより暗号通信を円滑に実現できる。

【0030】

本発明の記録媒体及び配信装置がそれぞれ記録及び配信するプログラムは次の内容のものである。

【0031】

本発明の記録媒体及び配信装置がそれぞれ記録及び配信するプログラムは次の内容のものがあり、各ユーザは、視覚的又は聴覚的な検証データである。
【0032】
本発明の記録媒体及び配信装置がそれぞれ記録及び配信するプログラムは次の内容のものがあり、各ユーザは、視覚的又は聴覚的な検証データである。
【0033】
本発明の記録媒体及び配信装置がそれぞれ記録及び配信するプログラムは次の内容のものがあり、各ユーザは、視覚的又は聴覚的な検証データである。
【0034】
本発明の記録媒体及び配信装置がそれぞれ記録及び配信するプログラムは次の内容のものがあり、各ユーザは、視覚的又は聴覚的な検証データである。
【0035】
「発明の実施の形態」
以下、発明の実施の形態について図面を参照して説明する。
図4はデータ完全性の検証及び検証データ生成の全体のフローチャートである。
○時号通信機能要求側及び検証データ生成元及び伝送元と定義し、図4では、伝送元データ送受装置をA、伝送先データ送受装置をBとしている。データ完全性検証のための公開鍵Kpを元に検証データXpを生成する。もし、AからBへ使った暗号伝送の伝送元及び伝送先とは、一致している必要はないが、逆であってもよいし、また、データ完全性検証後の本伝送では、伝送元及び伝送先は適宜、入れ替わってよい。

【0036】
図4の処理を順番に説明する。
(a) Aは、Bに暗号通信路開設要求と共に自分の公開鍵Kp、及び検証データ生成アルゴリズムを指定するID(以下、このIDを「ID1」と言う。)を送信する。Aは、同時に、自分の公開鍵Kpを元に検証データXpを生成する。
(b) BがAからAの公開鍵Kpとして受信したデータをKxとする。もし、AからBへ使った暗号伝送の伝送元及び伝送先とは、一致している必要はないが、改ざんがあれば、KxはKpとは別のものとなる。BはAから受け取ったKxを元に、Aより指定のあったID1の検証データ生成アルゴリズムで検証データXxを生成する。検証データの例は、後述の図5において詳述する。

(c) A、Bのユーザは、A及びBの表示部にそれぞれ出力表示された検証データXp、Xxが同一であるか否かを検証する。もし、Xp=Xxであれば、Kx=Kpを意味し、A-Bの通信路にはデータ完全性があるとの判断を下す。
(d) BはAから受信した公開鍵Kpを使って、共通鍵生成のための乱数値Rと共通鍵生 成アルゴリズムを指定するID(以下、このIDを「ID2」と言う。)を暗号化して、Aへ送信する。ID2については、A、Bが同一の通信ソフトを使用する等、ID2が固定されているならば、ID1と共に、A-B間の伝送は省略できる。Bは、同時に乱数値Rを元に検証データXxを生成する。

数値 R から共通鍵生成アルゴリズムを用いて共通鍵 K_c を生成する。

(e) A は B から受信した暗号化された乱数値 R を、公開鍵 K_p に対応する秘密鍵を使つて復号し、乱数値 R と ID₂ とを得る。所定回数のループを繰り返した後、最終的な演算結果を D₉ とし、この D₉ を検証データとし、この検証データをデータ送受装置 20 (図 10) の検証画像表示部 27 に視覚表示する。最終的な演算結果 D₉ のみデータ送受装置 20 の検証画像表示部 27 に視覚表示するだけでなく、D₂, D₃, D₄, … の特定の幾つか又は全部をデータ送受装置 20 の検証画像表示部 27 に画面分割又は時分割で視覚表示させることにより、表示されたそれについて対比してもよい。複数の検証データを対比することにより、たとえそれらの 1 個の検証データについての一致・不一致の判定が紛らわしくても、対比される複数の検証データのすべてについて一一致・不一致の判定が紛らわしくなる可能性は極めて小さく、データ改ざんについての検証の正確性を向上でき 10 る。

【0 0 3 8】

しかし、人間の認識能力の精度は必ずしも高くなく、図 5 のようなヒストグラムの比較画像を単純に生成しただけではハミングディスタンスの小さい類似公開鍵との違いを検出できない場合がある。そこで、公開鍵に対してハッシュ関数等の一方向性関数を適用して所定のデータへ変換し、それをヒストグラム等の検証画像の表示を行つてもよい。この場合、成りすましを行おうとする第三者が偽似するデータを出力する別の公開鍵を求める検証画像を解くことになり計算量的に不可能である。ただし、作成する検証画像の情報量が公開鍵のビットサイズによって極めて小さな条件下では、すでに一方向性関数を適用したデータに対し 30 てさらに一方向性関数を適用して新たなデータを算出したり、別の検証画像を公開鍵に適用して新たなデータを算出したりして、別の検証画像を生成することができ、これを使つて強度をあげることができる。

【0 0 3 9】

検証データは、ヒストグラムのような画像に限定されず、文字データの表示や音階の変化などを用いたり、それらの複数のデータを組み合せたりして、ユーザに対する提示した方針に対応する音を出力する。また、検証データを視覚表示器と放音手段としてのスピーカ 40 との両方から出力させてよい。

図 6～図 8 は一方向性関数を使用して検証データから検証データを生成する。データ D₁ は検証データ生成部 26 へ出力し、また、データ送受装置 20 が A である場合は、自分の公開鍵を検証画像生成部 25 において A からの送受信データ 31 として受信した A の公開鍵は伝送検証部 2 4 を経由して検証画像生成部 26 へ送られる。検証画像生成部 26 は伝送検証部 2 4 から受けた公開鍵から検証データは検証画像表示部 27 に表示される。A, B の所有者等のユーザは、アドホック無線接続されている 2 個のデータ送受装置 20 の検証画像表示部 27 における検証データを対比し、一致及び不一致を調べ、その結果を検証結果入力部 28 へ入力する。ユーザからの検証結果は、生成された検証データは検証画像表示部 27 へ人力検証結果を検証部 2 4 へ連絡される。検証部 2 4 は、両検証データが相互に一致している場合は伝送検証部 2 4 へ通知され、伝送検証部 2 4 にて一方向性関数 F を作用させ、データ D₂ を得る。2 回目は、データ D₂ に同一の一方向性関数 F を作用させ、す 50

なわち、一方向性関数 F を含むループを形成し、データ D₃を得る。以降、ループ処理を繰り返し、D₄, D₅, …を得る。所定回数のループを繰り返した後、最終的な演算結果を D₉ とし、この D₉ を検証データとし、この検証データをデータ送受装置 20 (図 10) の検証画像表示部 27 に視覚表示する。最終的な演算結果 D₉ のみデータ送受装置 20 の検証画像表示部 27 に視覚表示するだけでなく、D₂, D₃, D₄, … の特定の幾つか又は全部をデータ送受装置 20 の検証画像表示部 27 に画面分割又は時分割で視覚表示させることにより、たとえそれらの 1 個の検証データについての一致・不一致の判定が紛らわしくても、対比される複数の検証データのすべてについて一致・不一致の判定が紛らわしくなる可能性は極めて小さく、データ改ざんについての検証の正確性を向上でき 10 る。

【0 0 4 2】

なお、D₂, D₃, D₄, … の全部ではなく、特定の幾つかのみを対比する場合に、その幾つかについての組み合わせ (Subset) を適宜、変更するようにしておくことにより、悪意の第三者の攻撃に対する防護強度は高くなる。

【0 0 4 3】

国 7 では、相互に異なる複数個の一方向性関数 F, G, H, … を用意し、共通のデータ D₁ に各一方向性関数 F, G, H, … を作用させ、各演算結果 D₂, D₃, D₄, … を得る。D₂, D₃, D₄, … の特定の幾つか又は全部を検証データとして、データ送受装置 20 の検証画像表示部 27 に画面分割又は時分割で視覚表示させ、表示されたそれについて対比する。

【0 0 4 4】

国 8 では、相互に異なる複数個の一方向性関数 F, G, H, … を用意する。1 回目は検証データ生成用データ D₁ に一方向性関数 F を作用させ、データ D₂ を得る。2 回目は、データ D₂ に一方向性関数 G を作用させ、データ D₃ を得る。こうして次々に前段の演算結果に次段の一方向性関数を作用させ、複数個の D₂, D₃, D₄, … を得る。D₂, D₃, D₄, … の特定の幾つか又は全部を検証データとして、データ送受装置 20 の検証画像表示部 27 に画面分割又は時分割で視覚表示させ、表示されたそれについて対比する。なお、国 6 における複数個対比の方式は、国 8 の方式において、相互に異なる一方向性関数を使用する代わりに同一の一方向性関数 F を使用した特殊の例と考えることができる。

【0 0 4 5】

国 9 は国 6～国 8 の処理を組み合わせて検証データを求める方式を示すブロック図である。国 6～国 9 の検証データ演算方式をそれぞれタイプ (Type) 1, 2, 3 と定義している。国 8 の左端に検証データ生成用データが入力され、国 8 の右端に検証データが出力される。国 9 の配列例は一例である、タイプ 1, 2, 3 から 2 個以上のタイプを選択し、それらを任意の順に並べて、検証データ生成用データを得ることができる。

【0 0 4 6】

国 10 はデータ送受装置 20 のブロック図である。データ送受装置 20 は、場合により伝送元 A になつたり、伝送先 B になつたするので、伝送元としての構成と伝送先としての構成を兼備している。データ送受装置 20 が A である場合には、伝送検証部 2 4 は、自分の公開鍵を検証画像生成部 2 5 において A からの送受信データ 31 として受信した A の公開鍵は伝送検証部 2 4 を経由して検証画像生成部 2 6 へ送られる。検証画像生成部 2 6 は伝送検証部 2 4 から受けた公開鍵から検証データは検証画像表示部 2 7 に表示される。A, B の所有者等のユーザは、アドホック無線接続されている 2 個のデータ送受装置 20 の検証画像表示部 2 7 において A からの検証データを視覚表示する。ユーザからの検証結果は、生成された検証データは検証画像表示部 2 7 へ人力検証結果を検証部 2 4 へ連絡される。検証部 2 4 は、両検証データが相互に一致している場合は伝送検証部 2 4 へ通知され、伝送検証部 2 4 にて一方向性関数 F を作用させ、データ D₂ を得る。

【0 0 4 7】

国 7 では、各一方向性関数 F, G, H, … を用意し、各演算結果 D₂, D₃, D₄, … を得る。D₂, D₃, D₄, … の特定の幾つか又は全部を検証データとして、データ送受装置 20 の検証画像表示部 27 に画面分割又は時分割で視覚表示させ、表示されたそれについて対比する。国 8 では、各一方向性関数 F, G, H, … を用意する。1 回目は各一方向性関数 F, G, H, … を用意し、共通のデータ D₁ に各一方向性関数 F, G, H, … を作用させ、データ D₂ を得る。2 回目は、データ D₂ に各一方向性関数 G を作用させ、データ D₃ を得る。こうして次々に前段の演算結果に次段の一方向性関数を作用させ、複数個の D₂, D₃, D₄, … を得る。D₂, D₃, D₄, … の特定の幾つか又は全部を検証データとして、データ送受装置 20 の検証画像表示部 27 に画面分割又は時分割で視覚表示させ、表示されたそれについて対比する。

【0 0 4 8】

国 9 は国 6～国 8 の処理を組み合わせて検証データを求める方式を示すブロック図である。国 6～国 9 の検証データ演算方式をそれぞれタイプ (Type) 1, 2, 3 と定義している。国 8 の左端に検証データ生成用データが入力され、国 8 の右端に検証データが出力される。国 9 の配列例は一例である、タイプ 1, 2, 3 から 2 個以上のタイプを選択し、それらを任意の順に並べて、検証データ生成用データを得ることができる。

【0 0 4 9】

国 10 はデータ送受装置 20 のブロック図である。データ送受装置 20 は、場合により伝送元 A になつたり、伝送先 B になつたするので、伝送元としての構成と伝送先としての構成を兼備している。データ送受装置 20 が A である場合には、伝送検証部 2 4 は、自分の公開鍵を検証画像生成部 2 5 において A からの送受信データ 31 として受信した A の公開鍵は伝送検証部 2 4 を経由して検証画像生成部 2 6 へ送られる。検証画像生成部 2 6 は伝送検証部 2 4 から受けた公開鍵から検証データは検証画像表示部 2 7 に表示される。A, B の所有者等のユーザは、アドホック無線接続されている 2 個のデータ送受装置 20 の検証画像表示部 2 7 において A からの検証データを視覚表示する。ユーザからの検証結果は、生成された検証データは検証画像表示部 2 7 へ人力検証結果を検証部 2 4 へ連絡される。検証部 2 4 は、両検証データが相互に一致している場合は伝送検証部 2 4 へ通知され、伝送検証部 2 4 にて一方向性関数 F を作用させ、データ D₂ を得る。

【0 0 4 10】

国 6～国 8 は一方向性関数を使用して検証データから検証データを生成する。データ D₁ は検証データ生成部 26 へ出力し、また、データ送受装置 20 が B である場合には、自分の公開鍵を検証画像生成部 2 5 において B からの送受信データ 31 として受信した B の公開鍵は伝送検証部 2 4 を経由して検証画像生成部 2 6 へ送られる。検証画像生成部 2 6 は伝送検証部 2 4 から受けた公開鍵から検証データは検証画像表示部 2 7 に表示される。A, B の所有者等のユーザは、アドホック無線接続されている 2 個のデータ送受装置 20 の検証画像表示部 2 7 において B からの検証データを視覚表示する。ユーザからの検証結果は、生成された検証データは検証画像表示部 2 7 へ人力検証結果を検証部 2 4 へ連絡される。検証部 2 4 は、両検証データが相互に一致している場合は伝送検証部 2 4 へ通知され、伝送検証部 2 4 にて一方向性関数 F を作用させ、データ D₂ を得る。

【0 0 4 11】

国 6 では、1 回目は検証データ生成用データ D₁ としてのデータ D₂ に同一の一方向性関数 F を作用させ、データ D₂ を得る。2 回目は、データ D₂ を用意する。2 回目は、データ D₂ を用意する。

【0 0 4 12】

国 7 では、各一方向性関数 F, G, H, … を用意する。1 回目は各一方向性関数 F, G, H, … を用意し、各演算結果 D₂, D₃, D₄, … を得る。D₂, D₃, D₄, … の特定の幾つか又は全部を検証データとして、データ送受装置 20 の検証画像表示部 27 に画面分割又は時分割で視覚表示させ、表示されたそれについて対比する。

【0 0 4 13】

国 8 では、各一方向性関数 F, G, H, … を用意する。1 回目は各一方向性関数 F, G, H, … を用意し、各演算結果 D₂, D₃, D₄, … を得る。D₂, D₃, D₄, … の特定の幾つか又は全部を検証データとして、データ送受装置 20 の検証画像表示部 27 に画面分割又は時分割で視覚表示させ、表示されたそれについて対比する。

【0 0 4 14】

国 9 は国 6～国 8 の処理を組み合わせて検証データを求める方式を示すブロック図である。国 6～国 9 の検証データ演算方式をそれぞれタイプ (Type) 1, 2, 3 と定義している。国 8 の左端に検証データ生成用データが入力され、国 8 の右端に検証データが出力される。国 9 の配列例は一例である、タイプ 1, 2, 3 から 2 個以上のタイプを選択し、それらを任意の順に並べて、検証データ生成用データを得ることができる。

【0 0 4 15】

国 10 はデータ送受装置 20 のブロック図である。データ送受装置 20 は、場合により伝送元 A になつたり、伝送先 B になつたするので、伝送元としての構成と伝送先としての構成を兼備している。データ送受装置 20 が A である場合には、伝送検証部 2 4 は、自分の公開鍵を検証画像生成部 2 5 において A からの送受信データ 31 として受信した A の公開鍵は伝送検証部 2 4 を経由して検証画像生成部 2 6 へ送られる。検証画像生成部 2 6 は伝送検証部 2 4 から受けた公開鍵から検証データは検証画像表示部 2 7 に表示される。A, B の所有者等のユーザは、アドホック無線接続されている 2 個のデータ送受装置 20 の検証画像表示部 2 7 において A からの検証データを視覚表示する。ユーザからの検証結果は、生成された検証データは検証画像表示部 2 7 へ人力検証結果を検証部 2 4 へ連絡される。検証部 2 4 は、両検証データが相互に一致している場合は伝送検証部 2 4 へ通知され、伝送検証部 2 4 にて一方向性関数 F を作用させ、データ D₂ を得る。

【0 0 4 16】

国 10 はデータ送受装置 20 のブロック図である。データ送受装置 20 は、場合により伝送元 A になつたり、伝送先 B になつたするので、伝送元としての構成と伝送先としての構成を兼備している。データ送受装置 20 が B である場合には、伝送検証部 2 4 は、自分の公開鍵を検証画像生成部 2 5 において B からの送受信データ 31 として受信した B の公開鍵は伝送検証部 2 4 を経由して検証画像生成部 2 6 へ送られる。検証画像生成部 2 6 は伝送検証部 2 4 から受けた公開鍵から検証データは検証画像表示部 2 7 に表示される。A, B の所有者等のユーザは、アドホック無線接続されている 2 個のデータ送受装置 20 の検証画像表示部 2 7 において B からの検証データを視覚表示する。ユーザからの検証結果は、生成された検証データは検証画像表示部 2 7 へ人力検証結果を検証部 2 4 へ連絡される。検証部 2 4 は、両検証データが相互に一致している場合は伝送検証部 2 4 へ通知され、伝送検証部 2 4 にて一方向性関数 F を作用させ、データ D₂ を得る。

【0 0 4 17】

国 10 はデータ送受装置 20 のブロック図である。データ送受装置 20 は、場合により伝送元 A になつたり、伝送先 B になつたするので、伝送元としての構成と伝送先としての構成を兼備している。データ送受装置 20 が A である場合には、伝送検証部 2 4 は、自分の公開鍵を検証画像生成部 2 5 において A からの送受信データ 31 として受信した A の公開鍵は伝送検証部 2 4 を経由して検証画像生成部 2 6 へ送られる。検証画像生成部 2 6 は伝送検証部 2 4 から受けた公開鍵から検証データは検証画像表示部 2 7 に表示される。A, B の所有者等のユーザは、アドホック無線接続されている 2 個のデータ送受装置 20 の検証画像表示部 2 7 において A からの検証データを視覚表示する。ユーザからの検証結果は、生成された検証データは検証画像表示部 2 7 へ人力検証結果を検証部 2 4 へ連絡される。検証部 2 4 は、両検証データが相互に一致している場合は伝送検証部 2 4 へ通知され、伝送検証部 2 4 にて一方向性関数 F を作用させ、データ D₂ を得る。

【0 0 4 18】

国 10 はデータ送受装置 20 のブロック図である。データ送受装置 20 は、場合により伝送元 A になつたり、伝送先 B になつたするので、伝送元としての構成と伝送先としての構成を兼備している。データ送受装置 20 が B である場合には、伝送検証部 2 4 は、自分の公開鍵を検証画像生成部 2 5 において B からの送受信データ 31 として受信した B の公開鍵は伝送検証部 2 4 を経由して検証画像生成部 2 6 へ送られる。検証画像生成部 2 6 は伝送検証部 2 4 から受けた公開鍵から検証データは検証画像表示部 2 7 に表示される。A, B の所有者等のユーザは、アドホック無線接続されている 2 個のデータ送受装置 20 の検証画像表示部 2 7 において B からの検証データを視覚表示する。ユーザからの検証結果は、生成された検証データは検証画像表示部 2 7 へ人力検証結果を検証部 2 4 へ連絡される。検証部 2 4 は、両検証データが相互に一致している場合は伝送検証部 2 4 へ通知され、伝送検証部 2 4 にて一方向性関数 F を作用させ、データ D₂ を得る。

【0 0 4 19】

国 10 はデータ送受装置 20 のブロック図である。データ送受装置 20 は、場合により伝送元 A になつたり、伝送先 B になつたするので、伝送元としての構成と伝送先としての構成を兼備している。データ送受装置 20 が A である場合には、伝送検証部 2 4 は、自分の公開鍵を検証画像生成部 2 5 において A からの送受信データ 31 として受信した A の公開鍵は伝送検証部 2 4 を経由して検証画像生成部 2 6 へ送られる。検証画像生成部 2 6 は伝送検証部 2 4 から受けた公開鍵から検証データは検証画像表示部 2 7 に表示される。A, B の所有者等のユーザは、アドホック無線接続されている 2 個のデータ送受装置 20 の検証画像表示部 2 7 において A からの検証データを視覚表示する。ユーザからの検証結果は、生成された検証データは検証画像表示部 2 7 へ人力検証結果を検証部 2 4 へ連絡される。検証部 2 4 は、両検証データが相互に一致している場合は伝送検証部 2 4 へ通知され、伝送検証部 2 4 にて一方向性関数 F を作用させ、データ D₂ を得る。

【0 0 4 20】

国 10 はデータ送受装置 20 のブロック図である。データ送受装置 20 は、場合により伝送元 A になつたり、伝送先 B になつたするので、伝送元としての構成と伝送先としての構成を兼備している。データ送受装置 20 が B である場合には、伝送検証部 2 4 は、自分の公開鍵を検証画像生成部 2 5 において B からの送受信データ 31 として受信した B の公開鍵は伝送検証部 2 4 を経由して検証画像生成部 2 6 へ送られる。検証画像生成部 2 6 は伝送検証部 2 4 から受けた公開鍵から検証データは検証画像表示部 2 7 に表示される。A, B の所有者等のユーザは、アドホック無線接続されている 2 個のデータ送受装置 20 の検証画像表示部 2 7 において B からの検証データを視覚表示する。ユーザからの検証結果は、生成された検証データは検証画像表示部 2 7 へ人力検証結果を検証部 2 4 へ連絡される。検証部 2 4 は、両検証データが相互に一致している場合は伝送検証部 2 4 へ通知され、伝送検証部 2 4 にて一方向性関数 F を作用させ、データ D₂ を得る。

開闊についてデータ完全性があると判断する。次に、データ送受装置 2 0 が B である場合には、乱数生成部 3 4 において乱数値が生成され、共通鍵生成部 3 3 では、乱数生成部 3 4 において生成された乱数値から 1 D 2 の共通鍵生成アルゴリズムにより共通鍵を生成する。一方、乱数生成部 3 4 が生成した乱数値及び 1 D 2 が復号化・暗号化実施部 3 2 において A の公開鍵に基づいて暗号化され、その暗号データ D C が送受信データ 3 1 を介して A へ送られる。また、乱数値 R から 1 D 2 の生成アルゴリズムに差異がある場合には、B から伝送される。データ送受装置 2 0 が A である場合には、B から伝送される。データ送受信データ 3 1 を復号化・暗号化実施部 3 2 において自分自身により復号し、乱数値 R 及び 1 D 2 の共通鍵を鍵保存部 3 5 に保存する。以降は、データ送受装置 2 0 が B である場合には、鍵保存部 3 5 から共通鍵を引き出し、該共通鍵に基づいて相手方へ送られた暗号データ D C を復号化し、送受信データ 3 1 として相手方へ送受信データ 3 1 を復号化・暗号化実施部 3 2 において復号し、暗号化された暗号データ D C を復号化され送受信データ 3 1 を復号化・暗号化実施部 3 2 において復号し、平データをハードディスク(図示せず)等に保存したり、データを所定の処理を行ったりする。

【0047】 図11は伝送元A側の通信処理のフローチャートである。公開鍵KPを送信し(S40)、
公開鍵KPからID1の検証データ生成アルゴリズムにより検証データXPを生成し
(S42)、検証データXPを検証画像表示部27に出力する(S44)。S46では、
自分の検証データXPと伝送先Bの検証データXPとを対比して、同一と判断されれば、
S48へ進み、不一致と判断されれば、エラー(データ完全性が認められない)として、
データ完全性がある場合は、伝送先Bからの乱数値Rの受信
校核プログラムを終了する。データ完全性がない場合は、乱数値Rを受信すると、S52へ進み、
乱数値Rの受信のないときは、乱数値Rから乱数値Rの暗号データー
S52では、伝送先Bからの乱数値Rを得る。A,Bのデーター
が予め取り決められたIDが一致すれば、乱数値Rを得る。このうして
今回公開鍵KPに対する自分の秘密鍵で復号し、乱数値Rを得る。
S55では、伝送元Aへ送信される。こうして
伝送元Aから伝送元Bへ送信され、そこでそれを用いてアルゴリズムとして採用されたID(例で
は、ID2)が乱数値Rと一緒に伝送元Bから伝送元Aへ送信される。こうして
ID2の乱数値Rから乱数値Rを得る。乱数値RとID2の共通鍵生成アルゴリズムにてBと確証情報を開始する(S58)。

【0048】
 図12は伝送元A側の通信処理のフローチャートである。伝送元Aから公開鍵K_xを受信する(S60)。この受信した公開鍵は、A、B間の伝送路に悪意の第三者が介在している(S61)。この可能性があるかもしれないので、K_cではなく、K_xと表現することにする。次に、送信元Aから公開鍵K_pと一緒に送られて来たID1を指定される検証データ生成アルゴリズムによりK_xから検証データX_xを生成し(S62)、検証データX_xを検証面接表示部2.7に出力する(S64)。S66では、自分の検証データX_xと伝送元Aの検証データX_pとを対比して、同一と判断されれば、S68へ進み、不一致と判断されれば、S69へ進む。S69では、誤プログラムを終了する。D1とD2により暗号化したデータを送信元Aへ送信し(S70)、IDとしてのID1とID2を送信元Aの公開鍵により暗号化したデータを送信元Aへ送信し(S72)、以降、該共通鍵を用いてAと暗号化通信を開始する(S74)。

図13は隠れコンピューティングスタイルの利用するユーザ間ににおいてアドホック無線接続の導き通信路を構築する範囲である。隠れコンピューティングスタイルでは、ユーザは、コンピュータを牆等に組め、手元のPDA（携帯情報端末：Personal Digital Assistant）等の携帯機器から無線

利用して該コンピュータを遠隔操作する利用形態を意味する。PDA 80 a 等に装備されている 8/2 は通信デバイスである。上記に述べたような公開鍵のデータの完全性を確認できるシステムを装備していない機器（三輪 86 a, 86 b の中のノートパソコン 88 a, 88 b）間でアドホック無線通信を行う場合において、これらノートパソコン 88 a, 88 b と事前にセキュアな通信路 90 a, 90 b を確保している時通信路開設プロトコルを実装した PDA 80 a, 80 b を用いて、間接的に暗号通信路を開設する。なお、PDA 80 a とノートパソコンとの間のセキュアな通信路は、例えば両者間で事前に取り決めておいています。図 1-3 においてまず手順 (a) で通信路 84 を PDA 80 a の公開鍵を他方の PDA 80 a において PDA 80 a へ伝送して、該公開鍵のデータ完全性を検証する。次に、手順 (b) でデータ完全性検証を、それぞれの PDA 80 a, 80 b とセキュアな通信路 90 a, 90 b により接続されているノートパソコン 88 a, 88 b と接続する。図 1-3 では、具体的には、PDA 80 a, 80 b 間でデータ完全性を検証された後公開鍵をセキュアな通信路 90 a, 90 b を介してノートパソコン 88 a, 88 b を伝送することにより遠隔されれる。以降、ノートパソコン 88 a, 88 b は、両者間の通信路 92 を介して共通鍵を共有した後、終接鍵による暗号データを送受する。

【図面の簡単な説明】

- 【図1】送信元Aと送信先Bとが気付かないままで両者の間に悪意の第三者Cが介在する。
- 【図2】悪意の第三者者が図1のCの位置に入り込む手口の一例の第1の部分を示す図である。
- 【図3】悪意の第三者者が図1のCの位置に入り込む手口の一例の第2の部分を示す図である。
- 【図4】データ完全性の検証及びそれに続く暗号データ伝送の全体のフローチャートである。
- 【図5】検証データ生成用データから生成した検証データの一例としてのヒストグラムを示す図である。
- 【図6】一方向性関数を使用して検証データ生成用データから検証データを生成する第1の方式を示す図である。
- 【図7】一方向性関数を使用して検証データ生成用データから検証データを生成する第2の方式を示す図である。
- 【図8】一方向性関数を使用して検証データ生成用データから検証データを生成する第3の方式を示す図である。

る。

【図1.0】データ送受装置のブロック図である。

【図1.1】伝送A側の通信処理のフローチャートである。

【図1.2】伝送B側の通信処理のフローチャートである。

【図1.3】隠れコンピューティングスタイルの利用するユーザ間ににおいてアドホック無線接続の暗号通信路を開設する説明図である。

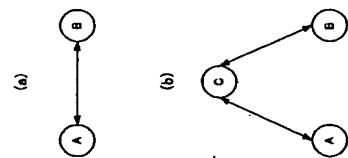
【符号の説明】

1.0 アドホック無線通信システム

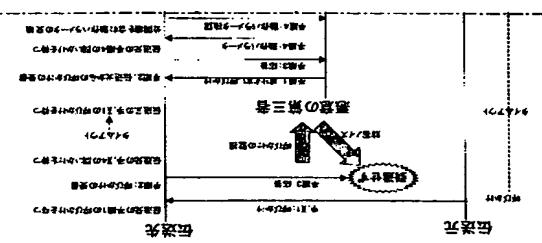
PDA (無線通信機能付き携帯情報端末)
ノートパソコン (無線通信機能付きパソコン)

携帯情報端末から無線接続するためのPDA (携帯情報端末) 50

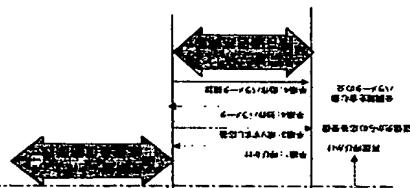
【図 1】



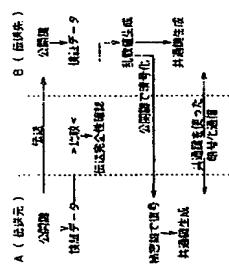
【図 2】



【図 3】



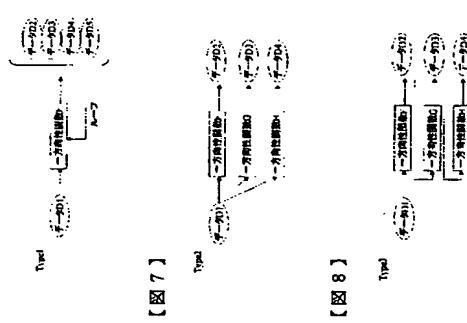
【図 4】



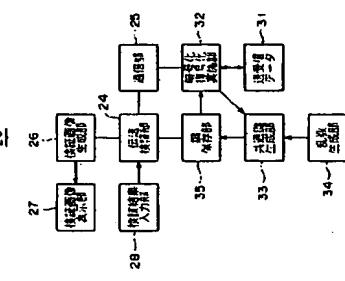
【図 5】



【図 6】



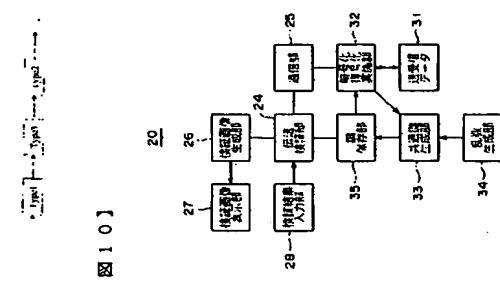
【図 7】



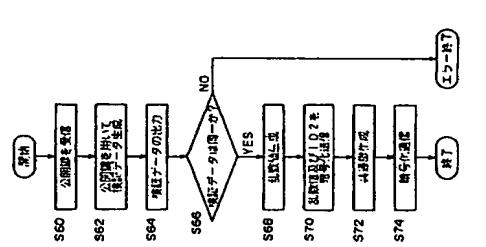
【図 8】



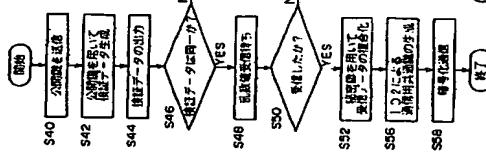
【図 9】



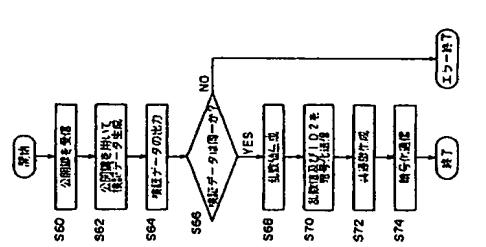
【図 10】



【図 11】

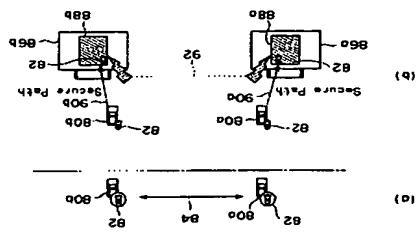


【図 12】



【図 13】

[圖 1-3-1]



フロントページの綻き

(72) 部署 蛇口 哲也 東京支店新規営業部内
神奈川県横浜市下関町1623番地14 日本アイ・ビー・エム株式会社

(72) 部署 下野 遼 東京支店新規営業部内
神奈川県横浜市下関町1623番地14 日本アイ・ビー・エム株式会社

(56) 参考文献 特開平06-244832 (JP, A)
特開2000-10927 (JP, A)

(58)調査した分野(Int.Cl.¹, DB名)
HOA1 9/B